

临床医学专业学位研究生文献阅读现状调查报告

杨敏^{1a}, 梁锐兰^{1a}, 张芳越^{1a}, 黄尚阳^{1a}, 阳永扬^{1b}, 梁胜翔²

(1. 桂林医学院附属医院 a. 风湿免疫科, b. 教学管理部, 桂林 541001; 2. 桂林医学院第二附属医院健康管理中心, 桂林 541100)

摘要 为了解临床医学专业学位研究生文献阅读现状, 分析存在问题并提出应对策略, 本文以便利抽样法对广西、重庆、北京三地共 4 所医科院校的 172 名临床医学专业学位研究生进行问卷调查。调查发现, 62.8% 的研究生阅读文献的目的是为了解本研究领域背景、现状及新进展。超过 70% 的研究生在阅读文献时会选择与研究课题相关性强的最新文献。超过一半的研究生有带着研究问题去读文献的习惯, 但仅有 28.5% 的研究生有坚持不间断阅读文献的习惯。在阅读文献时, 73.8% 的研究生采用选择性阅读, 68.6% 的研究生选择泛读。在文献阅读的数量方面, 57.6% 的研究生每月阅读文献 1~4 篇。82.0% 的研究生在阅读文献时因专业背景知识不够导致难以读懂文献, 92.4% 的研究生通过查阅相关文献、进行拓展阅读的方法来解决文献阅读过程中遇到的困难。基于此, 本文提出明确文献阅读目的、养成良好阅读习惯、掌握文献阅读方法、注重文献阅读积累、掌握文献阅读技巧是提高文献阅读能力的可行策略。

关键词: 临床医学; 专业型研究生; 文献阅读; 现状调查

中图分类号: G643.7

文献标志码: A

文章编号: 1008-2409(2024)03-0250-07

Survey report on the current situation of literature reading among clinical medicine professional degree postgraduates

YANG Min^{1a}, LIANG Ruilan^{1a}, ZHANG Fangyue^{1a}, HUANG Shangyang^{1a}, YANG Yongyang^{1b},
LIANG Shengxiang²

(1. a. Deptment of Rheumatology and Immunology, b. Deptment of Teaching Management, Affiliated Hospital of Guilin Medical University, Guilin 541001, China; 2. Health Management Center, the Second Affiliated Hospital of Guilin Medical University, Guilin 541100, China)

基金项目: 广西研究生教育创新计划学位与研究生教育改革课题(JGY2021153)。

第一作者: 杨敏, 研究生学历, 主任医师, 研究方向为风湿免疫病的基础与临床研究。

通信作者: 梁胜翔, ShengXiangLiang@tmmu.edu.cn。

Abstract In order to investigate the current situation of literature reading among clinical medical professional degree postgraduates, analyze existing problems and put forward countermeasures, this study conducts a questionnaire survey on 172 clinical medical professional degree postgraduates from 4 medical universities in Guangxi, Chongqing and Beijing with convenient sampling method. The findings indicate that 62.8% of them engage in literature reading with the intention of comprehensively grasping the background, current status, and recent advancements within their research field. Over 70% of postgraduate for the most recent literature that exhibits strong relevance to their research topic when conducting literature reviews. More than half of graduate students incorporate the practice of reading literature with specific research questions; however, only 28.5% of them have cultivated the habit of continuous and sustained literature reading. When engaging in literature reading, 73.8% of graduate students employ a selective reading approach, while 68.6% opt for extensive reading. Regarding the quantity of literature consumed, 57.6% of graduate students read between 1 to 4 articles per month. 82.0% of graduate students encounter challenges in comprehending literature due to insufficient professional background knowledge, and 92.4% of graduate students address these difficulties by consulting relevant literature and engaging in extensive reading. Based on this, this paper puts forward that the viable strategies to improve the literature reading ability are to clarify the purpose of literature reading, develop positive reading habits, master effective literature reading methods, pay attention to the accumulation of literature reading and hone literature reading skills.

Keywords: clinical medicine; professional degree postgraduates; literature reading; status survey

文献阅读是研究生科研能力培养的关键环节,它不仅可以帮助研究生了解最新的研究进展,还可以指导研究方向和方法,扩大学术视野,提高学术水平^[1]。有研究^[2]结果表明,超过92%的研究生认为查阅文献需要花费的时间超过总科研时间的50%。医学文献的阅读和理解能力与研究生新生提高专业水平及快速融入科研工作密切相关,是顺利开展科研工作的前提条件^[3]。在医学研究生的培养过程中,积极培养专业外文文献阅读能力,形成良好的阅读习惯,更是培养医学卓越人才不可或缺的组成部分^[4]。临床医学专业型研究生的培养目标指出,研究生不但要具有较强的临床实践能力,还应具有较熟练阅读本专业外文文献的能力^[5]。为提高研究生的文献阅读能力,各医学院校相继开设了“文献阅读”课,并开展了文献阅读的教学改革与实践研究^[6-8]。然而,目前有关临床医学专业学位研究生文献阅读的目的、选择、习惯、方法、数量等的现状研究鲜有报道。为全面客观了解临床医学专业学位研究

生文献阅读现状及其存在的问题,本研究围绕文献阅读现状对临床医学专业学位研究生进行问卷调查,以期通过调查结果分析,为改进临床医学专业学位研究生文献阅读教学工作提供依据,为提高研究生文献阅读能力提供参考。

1 对象与方法

1.1 调查对象

2022年10月至2022年11月,以便利抽样法选取广西、重庆、北京三地共4所医科院校的172名临床医学专业学位研究生作为研究对象(包括在读和已毕业的研究生)。

1.2 研究方法

本研究采用问卷调查法,通过文献研究、专家咨询自行设计调查问卷。问卷内容主要包括以下两方面:①研究生基本信息。包括性别、年龄、年级、专业、英语水平、工作经历,共6个维度23个封闭式条目。②文献阅读现状。包括文献阅读的目的、文献

阅读的选择、文献阅读的习惯、文献阅读的方法、阅读文献的数量、阅读文献遇到的困难及解决办法,共7个维度42个封闭式条目。用问卷星制作问卷,全部封闭式条目的评价按照每个条目所选答案人数的占比进行分析,其中文献阅读的目的(共8个条目)、阅读文献的习惯(共9个条目)是根据 Likert 5 级评分进行编制,设有“完全符合、基本符合、部分符合、基本不符合、完全不符合”5个选项进行调查,符合率=(基本符合+完全符合)例数/总例数 $\times 100\%$ 。经过专家咨询和预调查后,问卷的 Cronbach's $\alpha=0.81$,说明具有较好的内部一致性信度。问卷通过研究生导师和研究生的微信群发放,问卷采用统一的引导语,利用问卷星扫描二维码进行无记名填写问卷,每个IP只能填写一次,以保证结果的可信度。共发放问卷180份,回收有效问卷172份,问卷有效回收率为95.6%。

1.3 统计学方法

使用 Microsoft Excel 2019 MSO 软件录入数据,运用 SPSS 20.0 软件对数据进行统计分析。采用描述性分析统计,计数资料采用样本量 n 、样本量占比(%)表示。

2 结果

2.1 调查对象基本情况

在172名调对象中,性别分布:男70例(40.7%),女102例(59.3%);年龄分布:大部分年龄 <30 岁(83.7%);年级分布:研究生一年级59例(34.3%),研究生二年级22例(12.8%),研究生三年级68例(39.5%),已经毕业23例(13.4%);专业分布:内科学94例(54.7%),外科学30例(17.4%),其他专业40例(23.3%);英语水平:大部分研究生(98.3%)都通过了大学英语四级,其中通过 CET 6 的研究生93例(54.1%),通过 CET 4 的研究生76例(44.2%);工作经历:超过半数的研究生(54.1%)没有工作经历,工作1~4年58例(33.7%),工作5年及以上21例(12.2%)。结果如表1所示。

表1 调查对象基本情况

| | 选项 | n/例 | 构成比/% |
|--------|-----------|-----|-------|
| 性别 | 男 | 70 | 40.7 |
| | 女 | 102 | 59.3 |
| 年龄/岁 | ≤ 25 | 75 | 43.6 |
| | 26~30 | 69 | 40.1 |
| | 31~35 | 24 | 14.0 |
| | ≥ 36 | 4 | 2.3 |
| 年级 | 研究生一年级 | 59 | 34.3 |
| | 研究生二年级 | 22 | 12.8 |
| | 研究生三年级 | 68 | 39.5 |
| | 已毕业 | 23 | 13.4 |
| 专业 | 内科 | 94 | 54.7 |
| | 外科 | 30 | 17.4 |
| | 妇产科 | 6 | 3.5 |
| | 儿科 | 2 | 1.2 |
| | 其他 | 40 | 23.3 |
| 英语水平 | 通过 CET 6 | 93 | 54.1 |
| | 通过 CET 4 | 76 | 44.2 |
| | 托福 80 分以上 | 0 | 0 |
| | 雅思 6.0 以上 | 0 | 0 |
| | 其他 | 3 | 1.7 |
| 工作经历/年 | 0 | 93 | 54.1 |
| | 1~4 | 58 | 33.7 |
| | ≥ 5 | 21 | 12.2 |

2.2 阅读文献的目的

关于文献阅读的目的,调查结果显示,62.8%的研究生是为了解相关领域研究现状及进展;58.7%的研究生是为避免重复研究;56.4%的研究生是为确定研究选题;57.0%的研究生是为寻找新的创新点;55.2%的研究生是为借鉴研究思路、实验设计、实验方法和数据分析;54.6%的研究生是为提高外语水平;51.8%的研究生是为提高科学思维能力;51.7%的研究生是为学习本领域的新技术新方法。结果如表2所示。

表2 文献阅读的目的

| 选项 | 完全不符合/例 | 基本不符合/例 | 部分符合/例 | 基本符合/例 | 完全符合/例 | 符合率/% |
|---------------------------|---------|---------|--------|--------|--------|-------|
| 了解相关领域研究现状及进展 | 2 | 8 | 54 | 79 | 29 | 62.8 |
| 避免重复研究 | 1 | 8 | 62 | 76 | 25 | 58.7 |
| 确定研究选题 | 1 | 9 | 65 | 75 | 22 | 56.4 |
| 寻找新的创新点 | 2 | 10 | 62 | 77 | 21 | 57.0 |
| 借鉴研究思路、实验设计、 实验方法和数据分析 | 2 | 8 | 67 | 74 | 21 | 55.2 |
| 提高外语水平 | 1 | 10 | 67 | 73 | 21 | 54.6 |
| 提高科学思维能力 | 1 | 11 | 71 | 70 | 19 | 51.8 |
| 学习本领域的新技术新方法 | 2 | 13 | 68 | 69 | 20 | 51.7 |

2.3 阅读文献的选择

关于研究生进行阅读文献的选择,调查结果显示,73.9%的研究生选择最新文献;70.9%的研究生选择与研究课题相关性强的文献;60.5%的研究生选择领域顶刊文献;58.7%的研究生选择经典文献;32.1%的研究生选择知名研究机构的文献;27.9%的研究生选择知名学者的文献。结果如表3所示。

2.4 阅读文献的习惯

关于以下9种阅读文献的习惯,调查结果显示,57.0%的研究生带着研究问题去读文献;57.5%的研究生在阅读过程中尝试建立与已有知识的联系;51.7%的研究生边阅读边做笔记;42.5%的研究生利用文献管理软件管理文献;41.8%的研究生跨学科跨

领域阅读文献寻找研究思路;36.6%的研究生在阅读过程中乐于与作者或同行交流;41.9%的研究生主动建立知识索引或综述;28.5%的研究生坚持不间断阅读文献;30.2%的研究生制定核心阅读期刊列表。结果如表4所示。

表3 阅读文献的选择

| 选项 | n/例 | 构成比/% |
|--------------|-----|-------|
| 最新文献 | 127 | 73.9 |
| 与研究课题相关性强的文献 | 122 | 70.9 |
| 领域TOP期刊文献 | 104 | 60.5 |
| 经典文献 | 101 | 58.7 |
| 知名研究机构的文献 | 55 | 32.1 |
| 知名学者的文献 | 48 | 27.9 |
| 其他 | 6 | 3.5 |

表4 阅读文献的习惯

| 选项 | 完全不符合/例 | 基本不符合/例 | 部分符合/例 | 基本符合/例 | 完全符合/例 | 符合率/% |
|------------------------|---------|---------|--------|--------|--------|-------|
| 带着研究问题去读文献 | 3 | 11 | 60 | 80 | 18 | 57.0 |
| 在阅读过程中尝试建立与 已有知识的联系 | 2 | 11 | 60 | 89 | 10 | 57.5 |
| 边阅读边做笔记 | 2 | 20 | 61 | 80 | 9 | 51.7 |
| 利用文献管理软件管理文献 | 10 | 27 | 62 | 54 | 19 | 42.5 |
| 跨学科跨领域阅读文献寻找研究思路 | 6 | 28 | 66 | 63 | 9 | 41.8 |
| 在阅读过程中乐于与作者或同行交流 | 5 | 33 | 71 | 52 | 11 | 36.6 |
| 主动建立知识索引或综述 | 5 | 25 | 70 | 62 | 10 | 41.9 |
| 坚持不间断阅读文献 | 8 | 32 | 83 | 38 | 11 | 28.5 |
| 制定核心阅读期刊列表 | 11 | 40 | 69 | 46 | 6 | 30.2 |

2.5 阅读文献的方法

关于阅读文献方法,调查结果显示,73.8%的研究生采用选择性阅读,68.6%的研究生选择泛读,44.8%的研究生选择精读,1.7%的研究生选择其他。结果如表5所示。

表5 阅读文献的方法

| 选项 | n/例 | 构成比/% |
|-------|-----|-------|
| 选择性阅读 | 127 | 73.8 |
| 泛读 | 118 | 68.6 |
| 精读 | 77 | 44.8 |
| 其他 | 3 | 1.7 |

2.6 阅读文献的数量

关于每月阅读文献数量,调查结果显示,57.6%的研究生每月阅读文献1~4篇,23.8%的研究生每月阅读文献5~10篇,14.0%的研究生每月阅读文献10篇以上,4.7%的研究生每月阅读文献0篇。结果如表6所示。

表6 每月阅读文献的数量

| 选项 | n/例 | 构成比/% |
|-------|-----|-------|
| 0篇 | 8 | 4.7 |
| 1~4篇 | 99 | 57.6 |
| 5~10篇 | 41 | 23.8 |
| >10篇 | 24 | 14.0 |

2.7 阅读文献遇到的困难及解决办法

关于阅读文献遇到的困难,调查结果显示,82.0%的研究生在阅读文献时因专业背景知识不够导致难以读懂文献;62.2%的研究生表示在阅读文献过程中存在语言障碍;50.6%的研究生表示难以确定所阅读文献的质量;37.8%的研究生表示文章太长、不想看。在解决阅读文献困难的多种方法中,92.4%的研究生通过查阅相关文献、进行拓展阅读的方法来解决;79.1%的研究生通过查阅专著的方法来解决;60.5%的研究生通过和同学讨论的方法

来解决;59.3%的研究生通过和老师讨论的方法来解决。结果如表7所示。

表7 阅读文献遇到的困难及解决办法

| 选项 | n/例 | 构成比/% |
|------------------|-----|-------|
| 阅读文献遇到的困难 | | |
| 专业背景知识不够导致难以读懂文献 | 141 | 82.0 |
| 语言障碍 | 107 | 62.2 |
| 难以确定所阅读文献的质量 | 87 | 50.6 |
| 文章太长、不想看 | 65 | 37.8 |
| 其他 | 3 | 1.7 |
| 文献阅读遇到困难的解决方法 | | |
| 查阅相关文献、进行拓展阅读 | 159 | 92.4 |
| 查阅专著 | 136 | 79.1 |
| 和同学讨论 | 104 | 60.5 |
| 和老师讨论 | 102 | 59.3 |
| 其他 | 6 | 3.5 |

3 讨论

对于研究生来说,文献阅读目的主要包括了解相关领域研究现状及进展、避免重复研究、确定研究选题、寻找新的创新点、寻找解决当前问题的思路和方法等。本研究发现,多数研究生都有明确的文献阅读目的,主要以了解相关领域研究现状及进展为主。黄宽宏等^[9]调查发现,60.2%的研究生是为了获取医学前沿知识,这和本研究结果相似。因此,为提高阅读的针对性,研究生在开始文献阅读前,首先要明确阅读文献的目的。在开展新的课题的时候,要懂得通过查阅文献来了解相关领域的研究现状及发展趋势,并从中找到创新点;在遇到研究问题不确定时,查阅文献可以启发和帮助确定研究选题;在已经基本确定研究问题时,可调整和修订自己的研究方向和范围,避免无意义的重复研究;在缺乏有效的研究手段和方法时,查阅文献可以了解其他学者对同类研究采用了什么思路和方法,研究的角度如何选取。

对于文献的阅读,研究生应根据自己专业领域进行选择性阅读,仔细分析得出的结论,将得出的结论与自己的课题相比较,提出自己的观点^[10]。本调查发现,超过70%的研究生选择最新文献和与研究课题相关性强的文献,60.5%的研究生选择领域顶刊文献,58.7%的研究生选择经典文献。调查结果提示,最新文献、与研究课题相关性强的文献、领域TOP期刊文献以及经典文献会受到多数研究生的关注。分析其原因,对于研究生来说,选择最新文献可以了解到最新研究动态。选择与研究课题相关性强的文献,可以快速精准把握研究现状,节省时间。选择领域内TOP期刊文献,可以了解到领域内最前沿、最受认可和关注、影响力最大的研究有哪些。选择经典文献可以追踪一个领域的起源和发展,为理解现有研究成果打下基础^[11]。因此,在文献阅读的选择上一定要符合科学研究的规律,要根据不同的研究目的去选择不同类型的文献。

阅读习惯对提高文献阅读效果发挥着重要作用。良好的文献阅读习惯包括带着研究问题去读文献、在阅读过程中尝试建立与已有知识的联系、跨学科跨领域阅读文献寻找研究思路、在阅读过程中乐于与作者或同行交流、主动建立知识索引或综述、坚持不间断阅读文献、制定核心阅读期刊列表、边阅读边做笔记、利用文献管理软件管理文献等^[12]。本调查发现,接近60%的研究生有带着研究问题去读文献以及在阅读过程中尝试建立与已有知识的联系的习惯,51.7%的研究生有边阅读边做笔记的习惯,约40%的研究生有利用文献管理软件管理文献和跨学科跨领域阅读文献寻找研究思路的习惯,约33.3%的研究生有在阅读过程中乐于与作者或同行交流的习惯,仅有30%左右的研究生有坚持不间断阅读文献和制定核心阅读期刊列表的习惯。调查结果提示,多数研究生的尚未养成良好的文献阅读习惯,尤其是没有养成坚持阅读文献和制定核心阅读期刊列表的习惯值得关注。

正确的文献阅读方法是提升文献阅读效率的关键。文献阅读的方法包括选择性阅读(选择文题、前言、方法、结果、讨论和参考文献)、泛读与精读,三者的目的和方法完全不同。本调查发现,73.8%的研

究生采用选择性阅读,68.6%的研究生选择泛读,44.8%的研究生选择精读。调查结果提示,多数研究生会对文献进行选择性阅读。在阅读文献时,要带着科研目的去看文献,采用什么阅读方法取决于不同的阅读目的^[10]。

调查发现,57.6%的研究生每月阅读文献1~4篇,23.8%的研究生每月阅读文献5~10篇。结果表明,超过半数的研究生文献阅读量不足。黄宽宏等^[9]调查也发现,43.88%的同等学历医学硕士研究生从不定期阅读外文文献,有需要时才读的占36.73%。文献阅读的数量对于研究者来说非常重要。正所谓“站在巨人的肩膀上”,如果没有一定数量的文献的积累和支撑,就很难做出具有边际贡献或学术创新的科研成果。

本调查发现,多数研究生在阅读文献时存在专业背景知识不够导致难以读懂文献及语言障碍等困难。调查结果提示,临床医学研究生专业知识不够扎实,外语水平还有待提高,文献阅读技巧欠缺。而最近的研究^[2]也发现,研究生普遍在文献阅读技巧方面较欠缺。褚宏蕊^[13]等对医学生文献阅读的常见障碍情况进行调查,发现缺乏系统性和计划性、阅读动机不强、英语词汇量不足、缺乏阅读技巧等是最普遍的障碍。针对以上问题,文献阅读首先要过常识关、语言关和阅读技巧关。对于常识关,研究生应通过阅读专著文献等途径加强本领域专业知识的学习,夯实专业基础。对于语言关,建议不要借助翻译工具,开始阶段通过扎扎实实地精读本领域的高质量文章来积累专业词汇。在专业英语教学中,教师通过强化词汇学习策略和阅读技能训练,并鼓励研究生积极、正确地使用阅读技巧,解决阅读困难^[9]。此外,教师还应有意识地培养学生阅读的元认知能力,使其对自主阅读活动进行管理、调控,减少阅读障碍,从而确保文献阅读计划的顺利实施^[14]。闫小飞等^[15]研究发现,针对性的专题讲座及实践培训能够提高学生的文献阅读能力,值得推广。掌握文献阅读技巧是提高阅读效率最好的方式。李旭等^[2]认为阅读中文和英文文献可以运用不同的技巧,在阅读中文文献时,明确文献主题后,可立即转向图表和内容,快速了解文献主旨,进而阅读文献结论部分,

弄清作者到底想表达什么样的结论。在阅读英文文献时,并非必须详细理解每一个单词的意思。首先,阅读者应该注重把握英文句子中的关系连词,这些连词通常在构建文献逻辑和语义连贯方面扮演重要角色。其次,要投入大量时间去深入理解和分析文献的结论部分,以提高文献阅读的速率。本课题组与其他研究小组既往的文献阅读课教学改革实践发现,教师可通过开设文献阅读研讨课来加强研究生阅读技巧的培养,从而提高文献阅读能力^[16-17]。

4 结束语

本调查结果表明,临床医学专业学位研究生文献阅读目的多样,但文献阅读习惯有待养成、文献阅读的数量及文献阅读技巧有待提高。明确文献阅读目的、养成良好阅读习惯、掌握文献阅读方法、注重文献阅读积累、把握文献阅读技巧是提高文献阅读能力的可行策略。本研究尚存在一些不足之处,如调查数据来源于对临床医学专业学位研究生的便利抽样,调查对象代有可能不具有典型性、样本量较小,具体调查问题不够聚焦和深入等。在未来的研究中,将聚焦本研究发现的问题,进一步优化研究设计,继续对文献阅读的效果进行调查与分析,以期为进一步改进临床医学专业学位研究生文献阅读教学工作提供依据。

参考文献

- [1] 刘勇,王晓艳,王瑞,等.文献阅读对化学化工类研究生创新能力培养的研究与实践[J].化工管理,2023(33):25-28.
- [2] 李旭,陈立宏,刘丽,等.研究生科研第一课:快速进行文献检索与阅读[J].高教学刊,2023,9(06):47-50.
- [3] 杜军,顾洛,张玉杰.国外研究生文献导读课程教学模式探讨[J].基础医学教育,2017,19(11):856-858.
- [4] 唐艳萍,邓伟.开展医学专业研究生文献阅读汇报的实践经验[J].现代医药卫生,2015,31(02):295-297.
- [5] 国务院学位委员.《关于印发临床医学、口腔医学和中医硕士专业学位研究生指导性培养方案的通知》(学位[2015]9号)[EB/OL].(2015-5-29)[2024-02-05].
https://www.gov.cn/xinwen/2015-06/18/content_2881396.htm.
- [6] 詹小青,谌谐婉,谭雪焦,等.生物医学专业硕士研究生“文献阅读”课程考核研究[J].疯狂英语(理论版),2016(4):39-41.
- [7] 雷宁静,轩小燕.基于文献阅读的研究生“医学免疫学”教学改革与实践[J].中国免疫学杂志,2022,38(8):1003-1007.
- [8] 高芙蓉,史秀娟,姜文霞,等.基于云班课的研究生医学分子生物学文献阅读与讨论教学模式的整合与评价[J].中国生物化学与分子生物学报,2022,38(2):204-210.
- [9] 黄宽宏,王安妮.同等学力医学硕士研究生专业英文文献阅读现状调查研究[J].卫生职业教育,2020,38(19):121-123.
- [10] 陈汤龙,李莉.英语硕士研究生文献阅读能力现状调查与培养途径分析[J].长春教育学院学报,2015,31(5):78-79.
- [11] 李润洲.研究生经典阅读的阐释逻辑[J].学位与研究生教育,2024(2):7-11.
- [12] 张曼霞,赵欣怡,郭平,等.新时代下研究生文献阅读现状与培养模式研究[J].大学教育,2021(9):179-181.
- [13] 褚宏蕊,朱敏,程刚,等.医学生专业外文文献阅读现状调查研究[J].中国高等医学教育,2016,(5):45-46.
- [14] 付丽芳.医学生英语阅读中元认知策略使用情况调查研究[J].西北医学教育,2007,(1):176-178.
- [15] 闫小飞,宁启兰,郑芳,等.医学生专业文献检索及阅读分析能力调研与提升方法探讨[J].医学教育研究与实践,2018,26(1):24-27.
- [16] 杨敏,洪梦琴,范星宇,等.“文献研讨式”教学法在风湿科专业学位研究生培养中的应用[J].中国继续医学教育,2018,10(19):15-17.
- [17] 徐婷,张燕,吴蕾,等.基于TBL模式的文献研讨课在分子生物学检验教学中的应用[J].医学教育研究与实践,2019,27(5):839-842.

[收稿日期:2024-04-15]

[责任编辑:桂根浩 英文编辑:李佳睿]